

Wahlinformation

Landtagswahl 2017 / 6

**Kleinräumige Analyse des Wahlverhaltens:
In Stimmbezirken mit hoher Wahlbeteiligung schneiden
CDU und FDP tendenziell besser ab,
in denen mit niedriger Wahlbeteiligung sind das
die SPD und die AfD!**

Die kleinste Einheit, für die ein Wahlergebnis festgestellt werden kann, sind die 140 Wahl- / Stimmbezirke. Diese unterteilen sich bei der Landtagswahl 2017 in Mülheim an der Ruhr erstmals in nur noch 108 sogenannte Urnenwahlbezirke, in denen die Wahlberechtigten ihre Stimme am Wahlsonntag in einem Wahllokal abgeben, und in 32 Briefwahlbezirke. Gegenüber der Landtagswahl 2012 musste die Zahl der Urnenwahlbezirke um 15 reduziert werden, was einen Neuzuschnitt von 60 der 108 aktuellen Bezirke erforderlich machte. Gleichzeitig wurde die Zahl der Briefwahlbezirke um 5 erhöht, um dem steigenden Briefwahlanteil gerecht zu werden. In der Folge können die Ergebnisse der Landtagswahl 2017 in diesen Bezirken nicht mit den Ergebnissen der Landtagswahl 2012 verglichen werden. Dafür lassen sich - neben den Zusammenhängen mit der Wahlbeteiligung und den Ergebnissen der verschiedenen Parteien - auf der Ebene der 108 Urnenwahlbezirke auch Zusammenhänge mit soziodemografischen Strukturdaten untersuchen.

Die Erststimmenergebnisse sind stark von den jeweils kandidierenden Persönlichkeiten beeinflusst. So hat Hannelore Kraft in 91 Urnenwahlbezirken mehr Erststimmen bekommen als Heiko Hendriks, während die SPD bei den Zweitstimmen „nur“ in 81 Bezirken vor der CDU lag. Darüber hinaus entscheiden sich Anhänger/innen der „kleineren“ Parteien auch aus taktischen Gründen häufig, mit ihrer Erststimme die aussichtreicheren Kandidat/innen der beiden „Großen“ zu unterstützen (siehe Landtagswahlinfo 02/2017. S. 2). Deshalb basieren alle Analysen in diesem Bericht auf den Zweitstimmenergebnissen.

Nach der Neueinteilung bilden jeweils vier Urnenwahlbezirke einen Kommunalwahlbezirk (KWB). Daneben gibt es für jeden der 27 KWB einen bzw. zwei Briefwahlbezirke, in denen alle Briefwahlstimmen aus den zugehörigen Urnenwahlbezirken zusammengefasst werden. Die Ergebnisse und Entwicklungen in den 27 KWB sind schon im Schnellinfo aus der Wahlnacht veröffentlicht worden (siehe Landtagswahlinfo 02/2017. S. 7 ff.). Die Tabelle in Abbildung 1 enthält die Zweitstimmenergebnisse aller 140 Stimmbezirke, dabei sind die 32 Briefwahlbezirke grau unterlegt.

Wahlinformation

Landtagswahl 2017 / 6

**Abbildung 1: Zweitstimmenergebnisse der Landtagswahl 2017
in den Stimmbezirken von Mülheim an der Ruhr**

Stimmbezirk	Wahlberechtigte	Beteiligung	SPD	CDU	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	AfD	Sonstige
010		17,7	34,8	26,0	8,4	13,7	7,5	6,0	3,5
011	872	49,7	28,6	28,6	6,8	12,0	7,0	10,1	6,8
012	1.130	51,2	33,7	23,3	8,7	15,1	4,9	8,3	5,9
013	1.040	54,1	30,0	24,3	9,9	14,0	7,4	7,4	7,0
014	896	44,2	35,1	22,9	6,7	9,8	9,0	11,6	4,9
020		9,0	41,0	20,5	5,9	10,8	8,7	7,3	5,9
021	662	40,5	36,1	15,4	6,4	8,3	12,4	13,5	7,9
022	921	44,2	45,7	23,2	3,5	5,3	5,3	8,6	8,3
023	754	37,4	38,8	14,1	9,4	5,8	9,1	10,1	12,7
024	909	39,1	47,4	18,4	4,1	7,6	7,0	9,1	6,4
030		11,9	38,3	25,4	8,9	9,1	5,7	8,5	4,1
031	1.122	46,7	42,0	21,4	4,5	10,7	5,8	11,1	4,5
032	1.048	49,9	37,6	17,6	9,3	6,6	8,7	11,6	8,7
033	809	51,2	41,9	21,1	9,3	7,5	8,8	6,8	4,8
034	1.330	54,1	39,7	21,2	8,8	9,3	6,3	9,2	5,6
040		16,7	39,9	25,5	5,6	11,4	6,3	8,2	3,1
041	1.126	48,8	43,1	21,4	5,4	8,9	5,2	12,1	3,9
042	1.071	46,4	34,2	22,7	7,4	12,3	8,6	7,8	7,0
043	1.128	52,0	31,8	19,7	10,2	11,6	11,1	8,5	7,1
044	1.135	52,0	33,7	24,9	8,6	11,3	6,7	10,1	4,6
050.1		20,2	26,7	35,0	6,4	20,3	3,2	6,0	2,3
050.2		23,2	28,6	35,7	6,9	17,3	3,9	5,6	2,0
051	1.326	58,1	30,9	30,6	8,5	15,5	3,5	5,8	5,1
052	1.318	59,6	28,8	34,1	9,9	17,0	3,3	4,2	2,7
053	1.236	54,0	29,7	28,3	8,5	18,9	4,1	5,6	5,0
054	1.340	52,2	26,4	27,2	10,7	19,2	8,5	4,3	3,7
060.1		19,2	18,8	37,1	9,4	22,6	5,0	5,8	1,4
060.2		19,3	27,2	38,5	7,1	19,6	1,9	3,9	1,9
061	1.222	56,5	18,3	42,0	5,8	24,1	2,5	4,1	3,2
062	1.410	64,7	24,9	30,8	9,0	18,2	6,5	6,9	3,8
063	1.276	57,7	27,7	33,3	4,7	19,6	2,5	9,9	2,3
064	1.508	62,1	22,5	35,8	9,3	18,4	5,3	6,2	2,5
070.1		17,3	36,0	34,7	5,1	14,3	1,8	6,4	1,8
070.2		20,7	24,1	40,0	5,5	18,4	4,6	4,8	2,5
071	1.210	53,3	36,7	29,2	5,8	10,7	4,4	9,8	3,3
072	1.414	48,2	34,6	28,1	5,2	14,2	7,4	6,1	4,4
073	1.375	57,6	26,8	31,9	8,4	16,2	4,1	8,1	4,5
074	1.343	62,2	29,2	33,0	8,3	13,5	5,8	7,5	2,8
080		16,3	37,8	26,5	5,9	10,9	4,9	9,8	4,2
081	1.230	62,4	34,7	28,4	7,8	13,9	5,0	6,5	3,6
082	1.263	64,7	37,8	22,3	9,8	14,0	6,4	6,9	2,8
083	1.314	63,9	39,9	24,8	4,3	14,0	5,1	8,1	3,7
084	1.174	55,8	43,8	21,9	6,8	9,9	3,4	9,6	4,5
090		14,9	45,3	21,6	5,3	11,2	3,5	8,6	4,5
091	1.253	55,5	34,2	26,8	5,6	14,9	6,7	8,7	3,2
092	1.297	48,1	43,3	22,8	5,2	11,9	5,0	8,6	3,3
093	1.349	53,4	42,5	22,3	5,3	8,5	7,5	9,8	4,0
094	1.121	49,6	40,8	17,0	6,2	10,8	6,2	13,0	5,9

Fortsetzung auf der Seite 3 ->

**noch Abbildung 1: Zweitstimmenergebnisse der Landtagswahl 2017
in den Stimmbezirken von Mülheim an der Ruhr**

Stimmbezirk	Wahlberechtigte	Beteiligung	SPD	CDU	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	AfD	Sonstige
100		16,2	39,1	24,4	6,5	12,4	3,6	8,8	5,1
101	1.035	49,4	34,1	22,6	5,8	16,5	5,6	11,1	4,4
102	1.198	53,0	35,7	24,4	4,1	13,7	5,4	10,7	5,9
103	1.202	48,8	33,0	29,9	6,9	11,7	6,4	7,6	4,6
104	1.409	57,0	34,4	26,0	6,1	11,6	4,0	11,3	6,6
110		15,2	40,3	27,0	5,0	12,2	4,0	8,6	2,9
111	887	58,6	41,0	23,6	3,3	10,6	4,3	12,2	5,0
112	1.269	56,9	33,8	29,5	6,8	16,1	4,6	5,9	3,4
113	1.014	60,3	42,9	24,7	4,1	11,4	2,6	9,4	4,8
114	774	47,4	48,2	19,4	4,4	11,1	4,7	7,5	4,7
120		16,6	42,4	23,1	6,5	8,6	6,1	8,9	4,5
121	1.096	46,5	45,8	18,5	6,6	8,2	5,8	11,4	3,8
122	901	39,2	37,0	22,9	2,9	11,7	4,7	11,1	9,7
123	933	48,0	42,6	19,4	5,6	9,0	7,2	11,0	5,2
124	961	52,2	45,9	19,4	5,1	11,5	2,8	9,3	6,1
130		15,2	52,1	19,6	4,8	6,4	3,7	9,4	4,0
131	1.054	50,7	40,9	15,3	5,8	10,6	4,8	14,5	8,1
132	1.272	50,6	44,4	17,6	6,8	9,4	5,4	11,0	5,4
133	1.352	53,0	44,1	22,6	4,6	7,7	4,0	11,7	5,3
134	1.158	49,3	52,8	16,5	2,7	5,7	5,9	10,5	6,0
140		12,7	44,6	26,6	4,9	9,3	4,7	7,4	2,5
141	966	46,8	41,9	21,2	4,6	10,9	4,3	10,7	6,4
142	1.135	59,1	38,0	25,9	2,4	13,9	4,5	11,3	3,9
143	1.081	59,2	34,6	24,6	7,9	11,5	3,8	11,8	5,8
144	1.003	60,3	40,4	25,0	4,8	11,4	4,3	8,8	5,2
150		12,7	42,5	27,4	3,4	10,2	5,0	7,9	3,6
151	1.280	60,0	37,2	31,0	4,4	10,4	4,0	8,3	4,7
152	1.031	58,6	31,3	30,9	4,7	12,4	5,4	10,4	4,9
153	1.183	39,9	47,0	15,5	4,2	5,3	5,1	17,4	5,5
154	962	41,6	49,2	13,7	4,4	7,0	6,0	13,5	6,2
160		12,3	43,5	27,1	5,7	8,6	3,5	5,9	5,9
161	950	53,1	39,2	23,8	2,2	14,9	6,1	9,7	4,0
162	1.137	56,5	42,6	23,9	3,0	10,8	4,6	11,7	3,5
163	1.016	43,9	41,5	20,2	4,8	9,5	4,1	14,5	5,4
164	1.364	41,9	42,5	19,9	5,3	6,4	6,6	13,3	6,0
170		10,4	38,1	25,3	6,0	10,4	5,7	8,1	6,4
171	1.036	40,2	44,6	14,0	3,2	6,4	6,4	18,6	6,9
172	984	49,7	40,8	18,8	2,9	9,8	6,5	16,3	5,0
173	1.344	52,3	40,7	23,0	4,0	11,4	4,7	9,5	6,6
174	1.188	50,3	39,2	20,9	6,1	11,2	4,8	11,4	6,5
180		11,3	42,7	20,7	7,2	10,6	5,1	8,7	5,1
181	1.110	37,3	38,2	16,4	5,2	8,7	7,7	15,4	8,4
182	730	39,7	49,8	10,5	4,2	5,3	5,3	10,5	14,4
183	1.046	43,3	44,8	17,7	6,1	7,4	4,7	11,4	7,8
184	860	55,2	40,3	23,8	3,6	10,2	5,7	12,7	3,6

Fortsetzung auf der Seite 4 ->

Wahlinformation

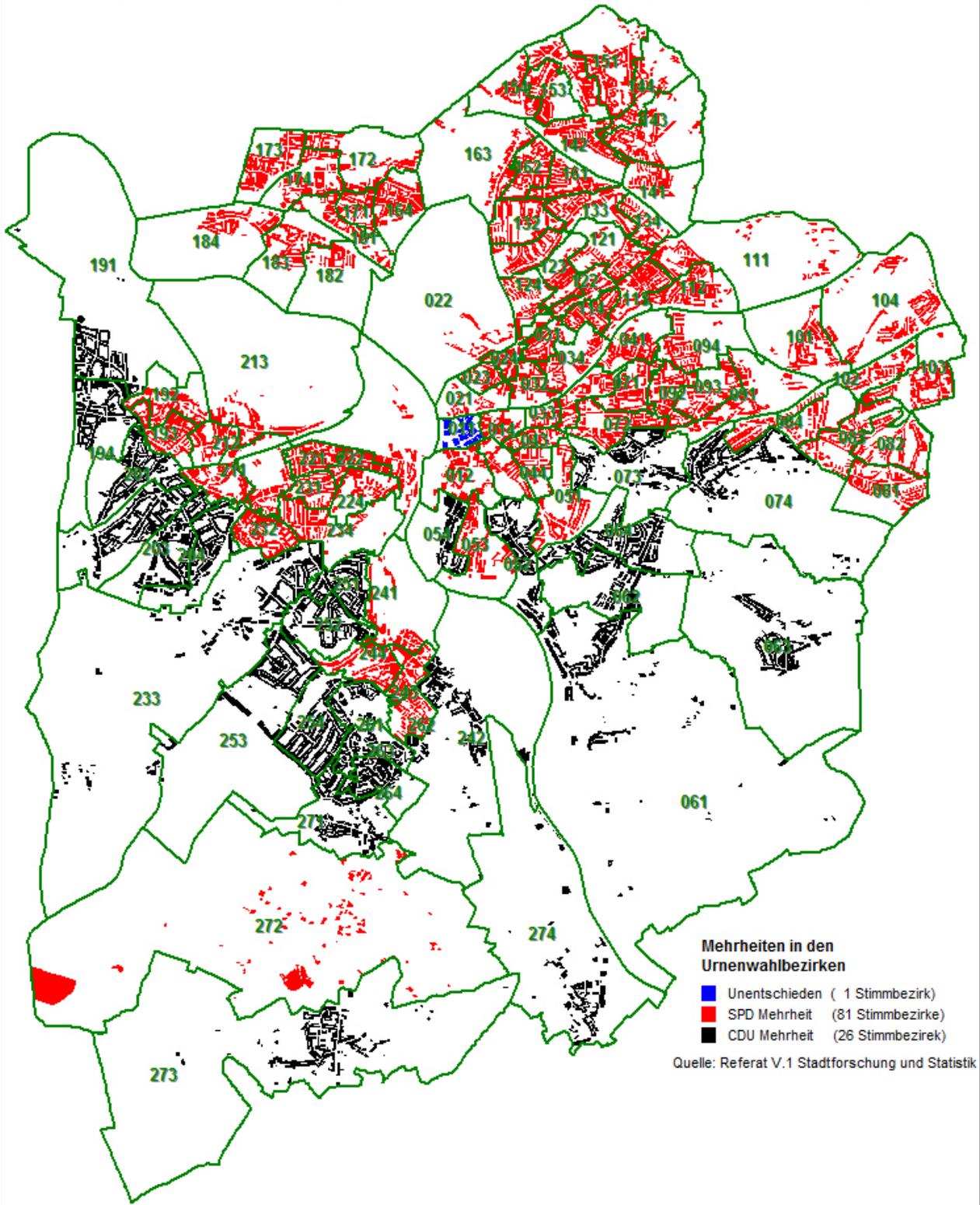
Landtagswahl 2017 / 6

noch Abbildung 1: Zweitstimmenergebnisse der Landtagswahl 2017
in den Stimmbezirken von Mülheim an der Ruhr

Stimmbezirk	Wahlberechtigte	Beteiligung	SPD	CDU	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	AfD	Sonstige
190		16,5	25,0	32,5	5,9	23,1	4,8	5,4	3,2
191	1.192	59,9	21,4	36,6	7,5	19,4	5,2	5,8	4,1
192	1.254	52,2	37,2	26,9	4,9	11,5	4,2	9,7	5,5
193	1.247	56,1	37,6	24,4	5,7	13,8	4,0	9,3	5,2
194	1.150	55,7	19,8	36,9	6,0	22,0	4,2	7,2	3,9
200		17,7	24,7	39,3	4,6	20,4	3,8	5,0	2,1
201	1.269	57,1	27,0	38,5	5,4	18,3	2,5	6,1	2,4
202	1.248	60,8	28,5	38,9	4,2	20,0	1,6	4,4	2,4
203	1.271	56,3	30,2	33,7	5,1	14,5	3,9	9,0	3,5
204	1.267	66,6	27,1	32,9	7,3	17,5	3,7	7,4	4,2
210		14,2	38,6	27,9	7,0	11,5	4,3	7,4	3,2
211	1.005	50,3	41,2	22,1	5,8	11,0	5,0	9,0	6,0
212	1.016	55,1	42,6	23,2	4,4	10,1	6,0	10,6	3,1
213	1.206	46,1	33,6	26,3	6,5	11,8	6,0	11,3	4,5
214	1.013	48,6	39,6	20,6	5,7	10,2	6,9	11,2	5,7
220		16,4	36,6	25,3	7,3	16,7	3,3	6,9	3,8
221	1.369	49,2	39,3	17,8	7,6	11,8	7,3	9,7	6,3
222	1.287	50,7	34,5	21,4	6,3	14,8	5,5	10,5	7,1
223	1.403	49,4	37,9	23,7	9,7	12,5	6,0	8,6	1,7
224	1.165	48,2	43,1	18,7	5,8	9,7	6,1	11,5	5,0
0230.1		14,6	35,1	32,6	4,9	18,2	3,1	3,3	2,8
0230.2		20,1	31,0	37,5	6,3	13,2	3,1	5,9	2,9
231	1.205	51,3	35,7	19,9	5,4	9,1	9,3	10,9	9,6
232	1.475	59,1	32,5	31,9	5,0	13,3	4,2	9,5	3,7
233	1.263	52,3	27,1	32,4	5,2	19,8	4,3	7,4	3,8
234	1.339	52,7	36,3	27,7	6,0	12,2	5,6	8,2	4,0
240		19,6	30,5	34,7	6,9	15,2	3,7	6,5	2,5
241	992	55,7	31,9	28,6	6,8	16,1	4,9	8,6	3,1
242	1.335	57,5	29,7	33,3	7,9	16,1	3,4	6,7	2,8
243	973	47,7	38,3	25,8	7,9	9,8	5,9	8,3	3,9
244	1.269	50,1	32,9	30,7	7,0	15,2	3,6	7,9	2,7
0250.1		19,1	24,6	38,2	5,6	19,7	2,2	6,9	2,8
0250.2		20,2	33,1	29,1	6,7	19,6	1,8	7,3	2,4
251	1.068	55,6	28,6	33,2	6,0	16,5	4,1	8,8	2,9
252	1.379	62,6	28,5	34,0	6,8	18,1	2,9	6,6	3,1
253	1.327	57,6	28,0	35,0	7,4	16,7	2,8	7,2	2,9
254	1.394	64,6	31,8	33,2	9,3	16,0	2,0	5,1	2,6
260		18,4	30,0	34,6	5,0	18,5	3,0	6,7	2,2
261	1.064	67,1	28,1	35,7	5,5	17,8	3,9	7,0	2,0
262	987	49,2	34,3	20,2	6,3	12,8	8,0	11,6	6,7
263	1.299	60,4	26,1	32,1	6,4	21,8	2,2	8,5	2,9
264	1.064	56,6	31,3	33,3	4,5	16,2	3,7	7,4	3,7
270		17,1	30,9	35,3	4,7	17,4	3,3	5,6	2,7
271	1.268	57,1	28,7	33,7	6,1	18,0	3,4	7,6	2,5
272	1.414	39,2	34,3	27,9	6,9	9,7	6,4	9,4	5,4
273	1.343	61,1	22,1	38,8	3,7	21,7	1,4	9,1	3,2
274	568	61,1	27,2	28,4	6,1	21,3	4,7	7,0	5,3

Da die Briefwahlergebnisse den einzelnen Urnenwahlbezirken nicht eindeutig zugeordnet werden können, werden bei den folgenden kleinräumigen Analysen nur die Zweitstimmenergebnisse bei der Urnenwahl berücksichtigt.

Karte 1:
Landtagswahl 2017 - Zweitstimmenmehrheit in den Urnenwahlbezirken



Die Karte mit den Mehrheits-Parteien in den Stimmbezirken zeigt das altbekannte Nord-Süd-Muster. In allen Bezirken im Stadtbezirk Rechtsruhr-Nord, in Eppinghofen, in der Innenstadt, in Heißen und in den nördlichen Bezirken von Broich, Speldorf und Saarn liegt die

Wahlinformation

Landtagswahl 2017 / 6

SPD vorne. Nur im Stadtzentrum kommt die CDU auf die gleiche Zweitstimmenzahl. Dagegen hat die Union ihre Mehrheitsbezirke in Holthausen, am Kahlenberg und im Süden von Broich, Speldorf und Saarn.

Bei der alleinigen Darstellung der jeweils stärksten Partei in den Stimmbezirken gehen sowohl die differenzierten Ergebnisse dieser Parteien als auch die Verteilungen der anderen Parteien und der Wahlbeteiligung unter. Die folgende Wahlbezirksanalyse liefert dazu die entsprechenden Ergebnisse.

Die Wahlbezirksanalyse

Analysen der Vergangenheit haben gezeigt, dass das Wahlverhalten in den Teilgebieten der Stadt bei den unterschiedlichen Wahlen sehr „konsistent“ ist. Das heißt, dass eine Partei, die bei einer Wahl in einem bestimmten Gebiet im Vergleich mit ihrem gesamtstädtischen Ergebnis gut bzw. schlecht abschneidet, in der Regel bei den folgenden Wahlen, verglichen mit dem dann allerdings anderen gesamtstädtischen Ergebnis, ähnlich einzuordnen ist. Daraus folgt, dass sich die politischen Verhältnisse in den Teilgebieten der Stadt relativ gleichförmig verändern.

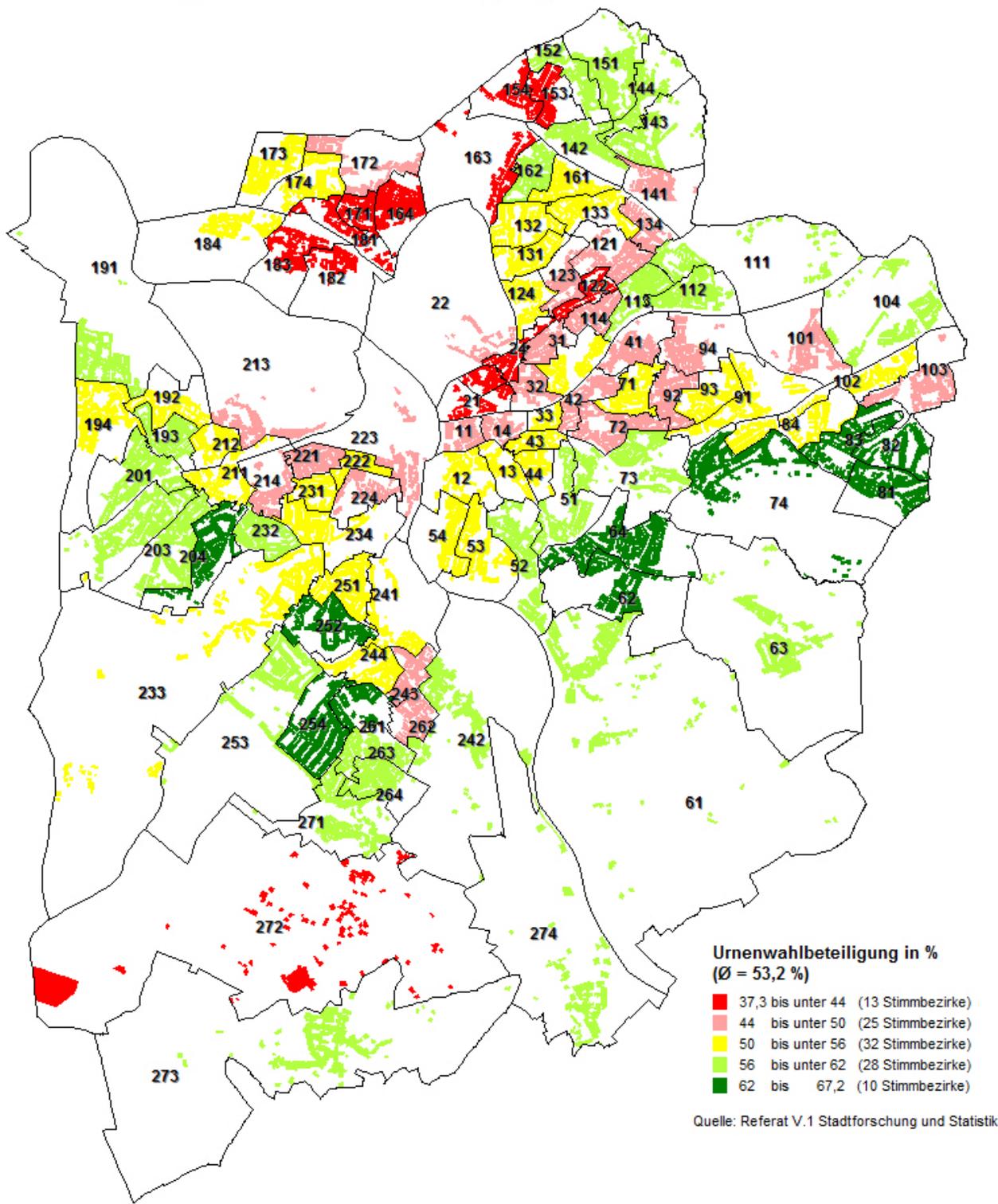
Dies bestätigt sich für die Verteilung der Wahlbeteiligung im Stadtgebiet, wenn man die Karte 1 mit der in der Wahlinformation 2 zur Oberbürgermeisterwahl 2015 auf Seite 7 veröffentlichten Karte vergleicht. Obschon damals noch in 113 Urnenwahlbezirken gewählt wurde und die Beteiligung nur annähernd halb so hoch ausfiel wie bei der Landtagswahl 2017, zeigt sich ein ähnliches Farbmuster.

Die Karte 2 markiert die Stimmbezirke farblich nach den prozentualen Beteiligungsquoten. Die beiden Grün-Töne kennzeichnen die Bezirke mit einer überdurchschnittlichen, die beiden Rot-Töne solche mit einer unterdurchschnittlichen Beteiligung. Es zeigen sich Konzentrationen der beteiligungsstarken Bezirke in einem großen zusammenhängenden Gebiet am Kahlenberg, in Holthausen und in Heißen-Süd sowie in Teilgebieten von Speldorf und Saarn. Auch im Nordosten von Dümpten grenzen sechs Bezirke mit einer überdurchschnittlichen Beteiligung aneinander. Relativ gering fällt die Beteiligung in einem großen zusammenhängenden Bereich von Styrum nach Dümpten westlich der Mellinghofer Straße und von der Stadtmitte über Eppinghofen entlang der Aktienstraße bis zur Nordstraße und zur Oberheidstraße in Dümpten aus.

Die Urnen-Wahlbeteiligung liegt bei der Landtagswahl 2017 im Mittel bei 53,2 %. Sie fällt in den 108 Wahlbezirken sehr unterschiedlich aus, zwischen 67,1 % im Wahlbezirk 261 an der Saarer Kuppe um die Brüsseler Allee und 37,3 % im Styruer Wahlbezirk 181 zwischen der Bahnlinie und der Oberhausener Straße und um die Marienkirche. Sie variiert damit aber nicht so stark wie die Ergebnisse der Parteien (vgl. Abbildung 2 auf S. 8).

Die Partei-Ergebnisse in den einzelnen Wahl- / Stimmbezirken weichen auch bei der Landtagswahl 2017 mehr oder weniger stark von ihren gesamtstädtischen Ergebnissen ab. Die absolute Spannbreite nimmt naturgemäß in Abhängigkeit von der Stärke der Parteien zu. Relativiert man die Streuung allerdings über die Stimmenanteile, so zeigt sich, dass die Ergebnisse der SPD am geringsten auseinanderliegen. Die Sozialdemokraten kommen in ihrem stärksten Wahlbezirk 134 Bottenbruch / Im Beckerfelde mit 52,8 % auf einen fast dreimal so hohen Zweitstimmenanteil wie in ihrem schwächsten Bezirk 061 Menden / Ickten, wo sie 18,3 % verbuchen. Für die CDU liegt der Faktor für die relative Streuung bei 4,0, für die FDP und die AfD bei jeweils 4,6 und für die GRÜNEN bei 4,8. Am stärksten unter

Karte 2:
Landtagswahl 2017 - Wahlbeteiligung in den Stimmbezirken



scheiden sich die Ergebnisse für DIE LINKE, die im Bezirk 021 Gleisdreieck Eppinghofen einen mehr als neunmal so hohen Stimmenanteil erzielt wie in ihrem schwächsten Bezirk 273 Selbeck. Die jeweils fünf stärksten und schwächsten Urnen-Wahlbezirke der relevanten Parteien sind in der Abbildung 2 tabellarisch aufgeführt.

Wahlinformation

Landtagswahl 2017 / 6

Abbildung 2: Die jeweils 5 besten und schwächsten Urnenwahlbezirke der Parteien

Rang	Gesamt-Wahlbeteiligung		Stimmenanteile											
			SPD		CDU		FDP		GRÜNE		DIE LINKE		AfD	
	Bezirk	%	Bezirk	%	Bezirk	%	Bezirk	%	Bezirk	%	Bezirk	%	Bezirk	%
1.	261	67,1	134	52,8	61	42,0	61	24,1	54	10,7	21	12,4	171	18,6
2.	204	66,6	182	49,8	202	38,9	194	22,0	43	10,2	43	11,1	153	17,4
3.	82	64,7	154	49,2	273	38,8	263	21,8	13	9,9	231	9,3	172	16,3
4.	62	64,7	114	48,2	201	38,5	273	21,7	52	9,9	23	9,1	181	15,4
5.	254	64,6	24	47,4	194	36,9	274	21,3	82	9,8	14	9,0	163	14,5
MH	Ø	53,2	Ø	35,1	Ø	26,5	Ø	13,4	Ø	6,2	Ø	5,1	Ø	9,1
104.	272	39,2	64	22,5	131	15,3	23	5,8	122	2,9	63	2,5	254	5,1
105.	122	39,2	273	22,1	23	14,1	134	5,7	172	2,9	263	2,2	202	4,4
106.	24	39,1	191	21,4	171	14,0	22	5,3	134	2,7	254	2,0	54	4,3
107.	23	37,4	194	19,8	154	13,7	153	5,3	142	2,4	202	1,6	52	4,2
108.	181	37,3	61	18,3	182	10,5	182	5,3	161	2,2	273	1,4	61	4,1
Spannbreite in %-Punkten		29,8		34,5		31,4		18,9		8,4		11,0		14,5
relative Streuung		1,8		2,9		4,0		4,6		4,8		9,1		4,6
	Platzierung der Parteien (ohne Sonstige)	1.	82		27		0		0		0		0	
		2.	24		79		2		0		0		3	
		3.	2		2		71		1		0		31	
		4.	0		0		28		22		11		50	
		5.	0		0		5		50		31		21	
		6.	0		0		2		35		66		3	

Bei Betrachtung aller 108 Urnenwahlbezirke erreicht die SPD nur in ihrem Spitzenbezirk die absolute Mehrheit der Zweitstimmen. Sie bekommt in 81 Urnenwahlbezirken die meisten Stimmen. Im Bezirk 011 Stadtmitte-Ruhrbania kommen die beiden „Großen“ auf die gleiche Zweitstimmenzahl. In 24 Bezirken belegen die Sozialdemokraten Rang 2 hinter der CDU. In zwei Bezirken bleiben sie mit weniger als 20 % auch hinter der FDP, neben ihrem schwächsten Bezirk 061 Menden / Ickten auch an der Prinzenhöhe (Bezirk 194).

Die CDU kommt nur in ihrem Spitzenbezirk 061 Menden / Ickten auf mehr als 40 % der Zweitstimmen. Sie bekommt in 26 Urnenwahlbezirken die meisten Stimmen. In der Stadtmitte-Ruhrbania liegt sie gleichauf mit der SPD an der Spitze. 79 mal belegt sie wie im gesamt-städtischen Durchschnitt Rang 2, in ihrem schwächsten Bezirk an der Moritzstraße (Bezirk 182) gleichauf mit der AfD. In zwei Bezirken (153 Auf dem Bruch und 171 zwischen Oberhausener-, Fröbel- und Feldstraße) bleibt sie hinter der AfD auf dem dritten Rang. Die UNION kommt auch in ihrem schwächsten Bezirk 182 auf einen zweistelligen Stimmenanteil.

Die FDP kommt in ihrem Spitzenbezirk 061 Menden / Ickten auf 24,1 %. Sie liegt dort und an der Prinzenhöhe (Bezirk 194) hinter der ebenfalls starken CDU vor der SPD auf dem zweiten Rang. Wie mit ihrem Gesamtergebnis auf dem dritten Rang liegt sie in 71 Bezirken. In den beiden Eppinghofener Bezirken 023 zwischen Aktien-, Sand- und Charlottenstraße und 032 um den Klöttschen schneiden die Liberalen am schwächsten von allen hier berücksichtigten sechs Parteien ab. Sie kommt in allen Bezirken auf mehr als 5 % der Zweitstimmen.

Die erstmals angetretene AfD kommt in ihrem Spitzenbezirk 171 zwischen Oberhausener-, Fröbel- und Feldstraße auf 18,6 % der Zweitstimmen. Dort wie am Auf dem Bruch (Bezirk 153) belegt sie vor der CDU, an der Moritzstraße (Bezirk 182) gleichauf mit der CDU, hinter der SPD den zweiten Rang. Am schwächsten von allen hier berücksichtigten sechs Parteien schneidet die AfD in drei Urnenwahlbezirken ab, in denen die GRÜNEN relativ stark bleiben: 033 am unteren Hingberg, im südlich angrenzenden Bezirk 043 zwischen Dickswall und Adolfstraße und im Bezirk 054 an der Dohne. In den vier Urnenwahlbezirken 202 zwischen Friedhof- und Eintrachtstraße, 054 an der Dohne, 052 um die Dimbeck und 061 Menden / Ickten bleibt die AfD unter 5 %.

Die GRÜNEN kommen nur in ihren beiden Spitzenbezirken 054 an der Dohne und 043 zwischen Dickswall und Adolfstraße auf mehr als 10 % der Zweitstimmen. Einen dritten Rang noch vor FDP und AfD belegen sie nur im Bezirk 033 am unteren Hingberg. In 35 Bezirken verbuchen sie das schwächste Zweitstimmenergebnis der hier berücksichtigten sechs Parteien. Sie bleiben in 33 Bezirken unter 5 %.

Die LINKE kommt nur in ihren beiden Spitzenbezirken 021 Gleisdreieck Eppinghofen und 043 zwischen Dickswall und Adolfstraße auf mehr als 10 % der Zweitstimmen. In 66 Bezirken verbuchen sie das schwächste Zweitstimmenergebnis der hier berücksichtigten sechs Parteien. Sie bleiben in 51 der 108 Urnenwahlbezirke unter 5 %.

Die Verteilung der stärkeren und der schwächeren Stimmbezirke der Parteien im Stadtgebiet ist kartografisch in den Karten 3 bis 8 dargestellt. Wie in Karte 2 kennzeichnen die beiden Grün-Töne Bezirke mit überdurchschnittlichen, die beiden Rot-Töne solche mit unterdurchschnittlichen Ergebnissen.

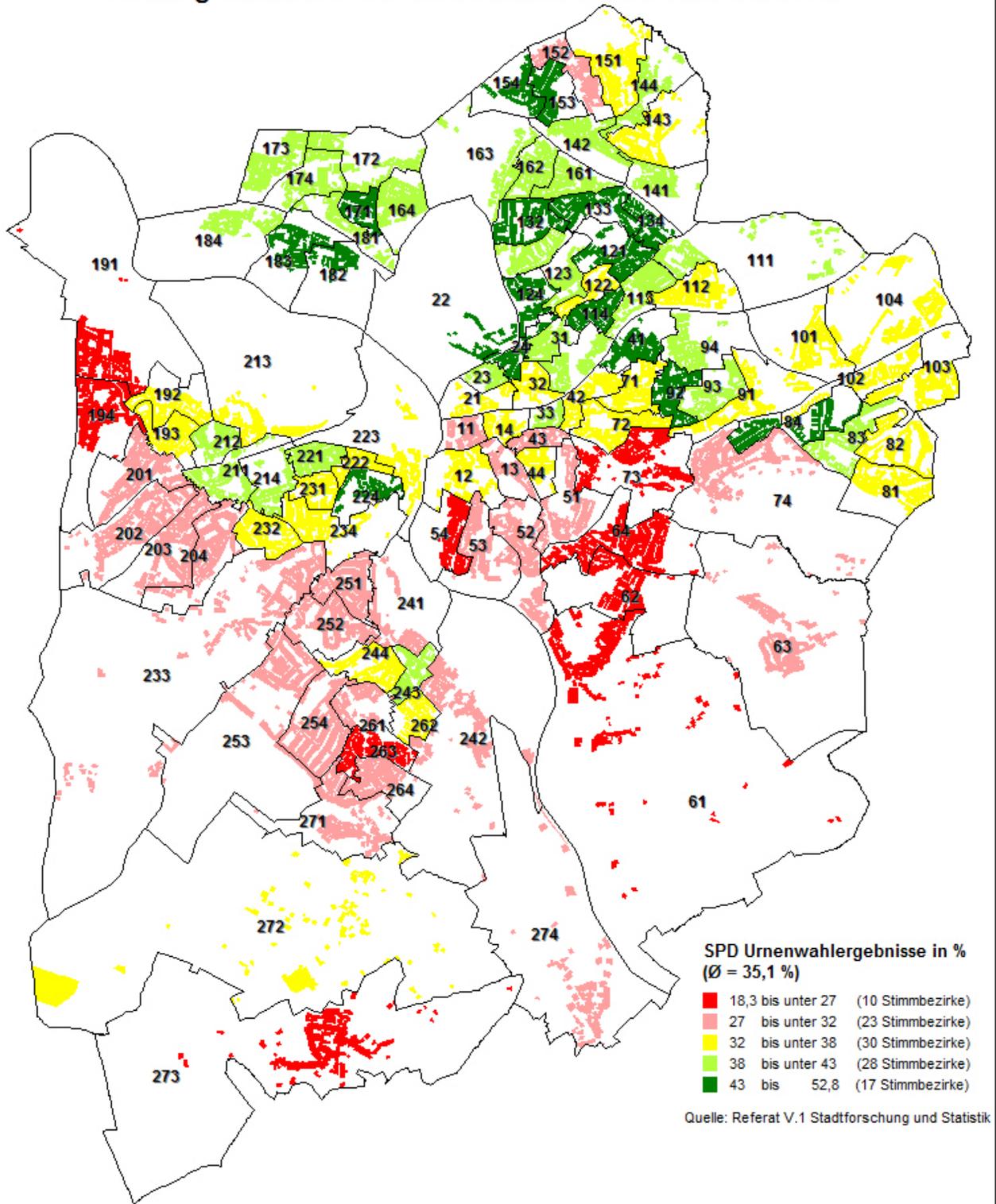
Die SPD schneidet in ganz Styrum, in großen Teilen von Dümpten, Eppinghofen und Heißen überdurchschnittlich ab (Karte 3). Links der Ruhr ist das nur in wenigen Bezirken entlang der Duisburger Straße und im Bezirk 224 zwischen der Prinzeß-Luise- und Holzstraße sowie im Bezirk 243 an der Straßburger Allee zwischen Quellen- und Düsseldorfer Straße der Fall.

Relativ schwache Ergebnisse verbuchen die Sozialdemokraten flächendeckend am Kahlenberg und in Holthausen, in Teilen der Innenstadt und in großen Teilen von Speldorf und Saarn. In Broich bleiben sie nur im Bezirk 233 am Uhlenhorst, in Dümpten nur im Bezirk 152 zwischen Schildberg und Talstraße unterdurchschnittlich.

Vergleicht man die Verteilung der SPD- (Karte 3) mit den CDU-Zweitstimmenanteilen (Karte 4) in den Stimmbezirken, so fällt auf, dass die in der SPD-Karte mit Rottönen markierten schwächeren Bezirke in der CDU-Karte häufig grün gefärbt sind und umgekehrt. Das weist auf einen negativen Zusammenhang zwischen den Ergebnissen dieser Parteien hin.

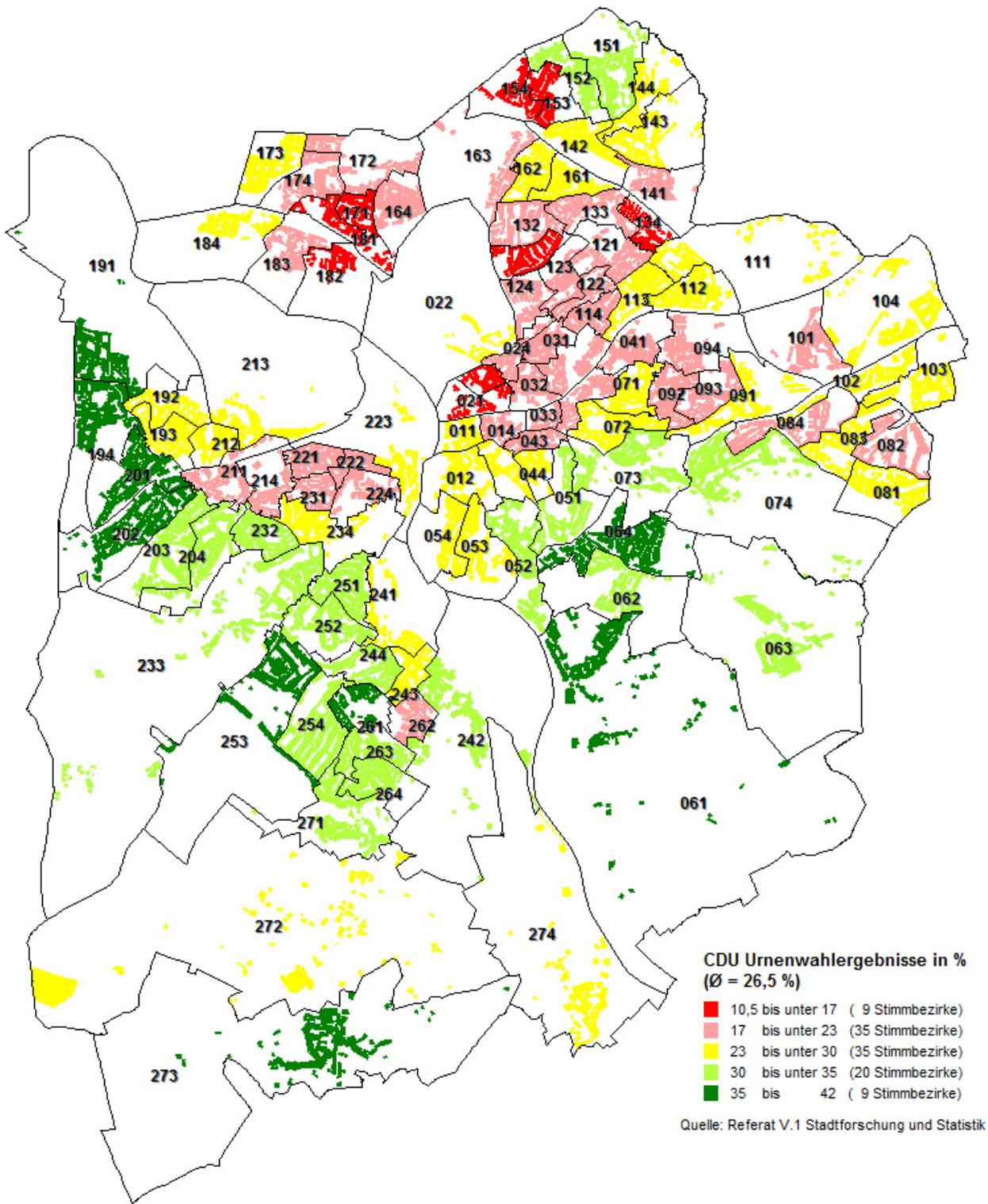
Wahlinformation Landtagswahl 2017 / 6

**Karte 3:
Landtagswahl 2017 - SPD-Anteile in den Urnenwahlbezirken**



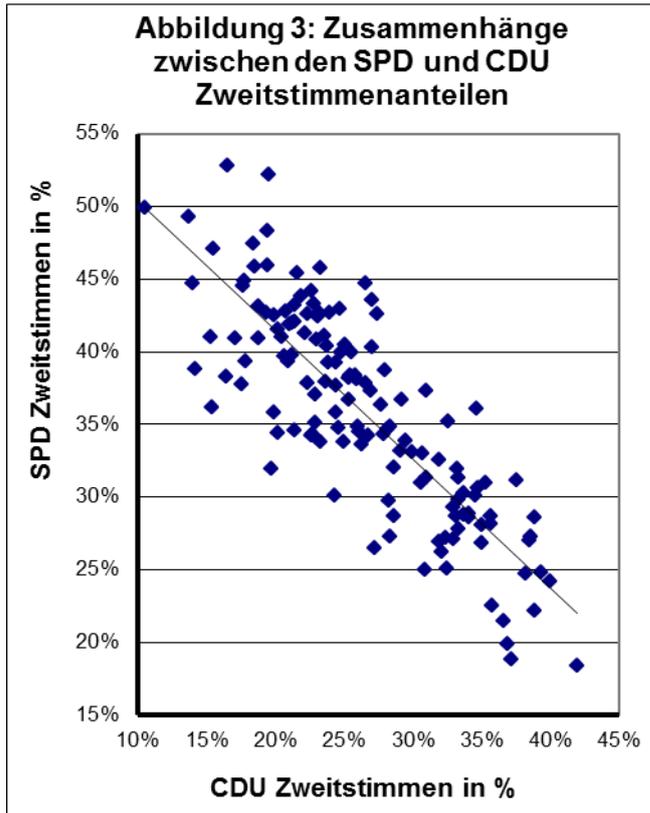
Dieser Zusammenhang lässt sich auch in einer Grafik darstellen, in der jeder Punkt für einen Stimmbezirk steht und so positioniert ist, dass das SPD-Ergebnis auf der vertikalen Achse und das CDU-Ergebnis auf der horizontalen Achse abzulesen ist (Abbildung 3). Je höher der Stimmbezirk positioniert ist, umso besser das SPD-Ergebnis, je weiter rechts, umso besser das CDU-Ergebnis. Die Verteilung zeigt, dass sich die Punktwolke nicht beliebig verteilt, sondern von links oben nach rechts unten zieht, was durch eine Trendlinie beschrieben wird.

Karte 4:
Landtagswahl 2017 - CDU-Anteile in den Urnenwahlbezirken



Die Abweichungen von dieser Linie bestimmen den Korrelationskoeffizienten, der den Zusammenhang zwischen den beiden Parteiergebnissen beschreibt. Je näher dieser Wert der 1 kommt, sei es positiv oder negativ, umso stärker ist der Zusammenhang zwischen den beiden Ergebnissen. Bei der Oberbürgermeisterwahl 2015, als nur zwei Kandidaten angetreten waren, lag er genau bei -1 , was bedeutet, dass alle Punkte auf der Trendlinie lagen, dass Ergebnis des einen Kandidaten spiegelte also das des anderen.

Wahlinformation Landtagswahl 2017 / 6



Bei der Landtagswahl 2017 liegt der Korrelationskoeffizient für den Zusammenhang zwischen dem SPD- und dem CDU-Zweitstimmenergebnis in den Urnenwahlbezirken bei -0,84. Dies ist - über alle Parteien - auch der stärkste Zusammenhang, der bei der Landtagswahl 2017 feststellbar ist.

Das bedeutet, je stärker die SPD abschneidet, umso schwächer fällt das CDU-Ergebnis aus. Für die SPD besteht auch ein negativer Zusammenhang mit den FDP-Ergebnissen. Etwas weniger stark ist der ebenfalls negative Zusammenhang mit der Wahlbeteiligung. Dagegen schneidet die AfD in den stärkeren SPD-Bezirken tendenziell besser ab.

In Abbildung 4 sind für alle sechs Parteien die Zusammenhangsmaße (Korrelationskoeffizienten) untereinander und mit der Wahlbeteiligung tabellarisch dargestellt.

Die CDU schneidet dort gut ab, wo die Wahlbeteiligung höher ausfällt und auch die FDP stark ist. In ihren schwächeren Bezirken sind die SPD, aber auch die AfD und DIE LINKE stärker.

Abbildung 4: Zusammenhänge zwischen den Parteiergebnissen

Zweitstimmen	Bet.	SPD	CDU	GRÜNE	FDP	LINKE	AfD	Sonst.
Beteiligung	x	-0,56	0,70	0,19	0,56	-0,51	-0,57	-0,00
SPD	-0,56	x	-0,84	-0,41	-0,79	0,24	0,59	-0,32
CDU	0,70	-0,84	x	0,16	0,71	-0,57	-0,71	0,08
GRÜNE	0,19	-0,41	0,16	x	0,24	0,25	-0,46	0,04
FDP	0,56	-0,79	0,71	0,24	x	-0,42	-0,57	0,04
DIE LINKE	-0,51	0,24	-0,57	0,25	-0,42	x	0,29	-0,01
AfD	-0,57	0,59	-0,71	-0,46	-0,57	0,29	x	-0,18

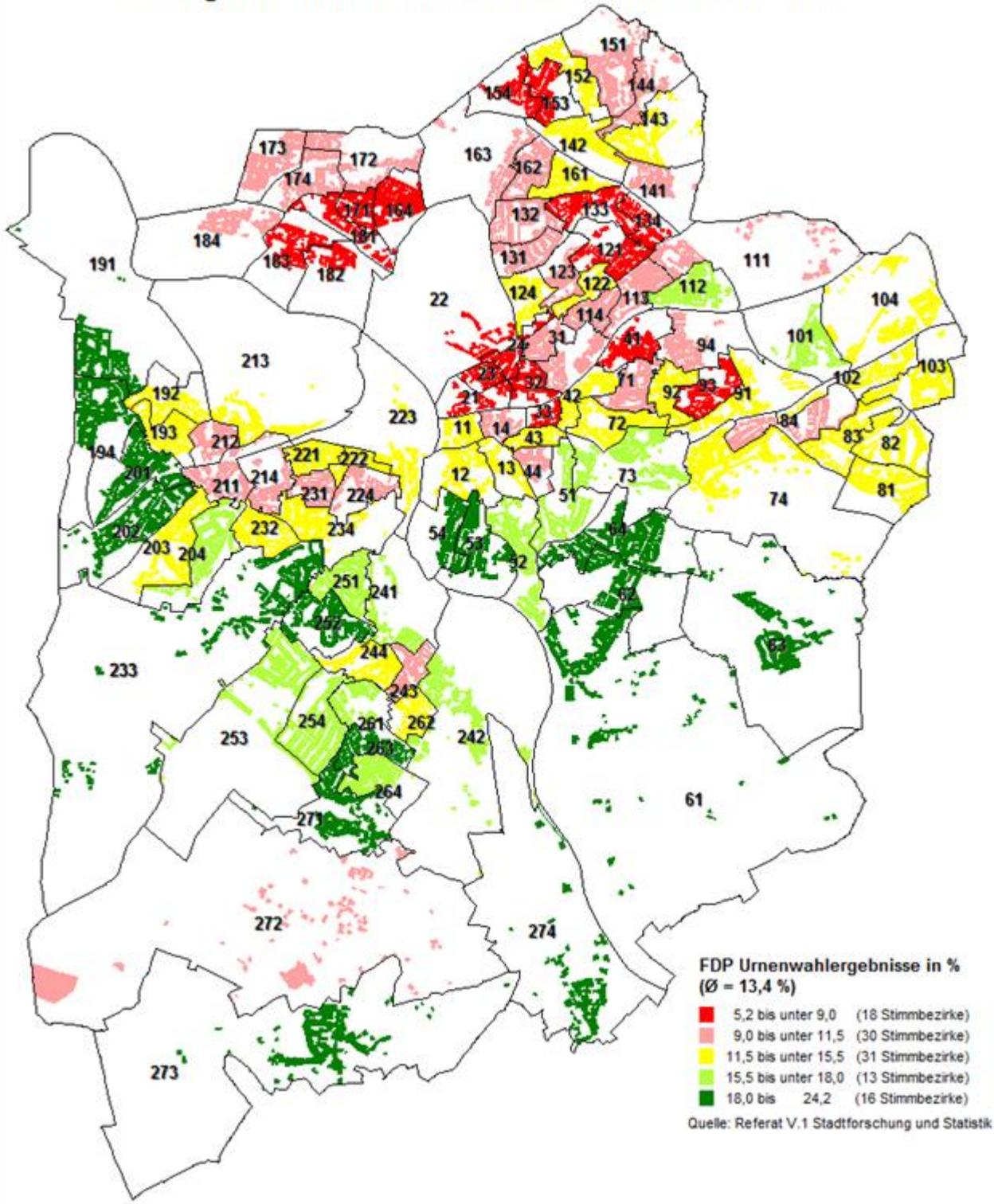
Relativ gute Ergebnisse verbucht die CDU flächendeckend in Holthausen, in Teilen des Kahlenbergs und links der Ruhr in fast allen Bezirken südwestlich der Saarner Straße. Im Stadtbezirk Rechtsruhr-Nord kommt sie nur in den Dümptener Bezirken 151 und 152 zwischen Schildberg und Möllhofstraße auf überdurchschnittliche Ergebnisse.

In großen Teilen von Styrum, Dümpten, Eppinghofen, der östlichen Stadtmitte und Heißen bleibt die UNION unterdurchschnittlich. Links der Ruhr bleibt sie zwischen der Duisburger und der Saarner Straße und im Bezirk 262 in Saarn um die Friedrich-Freye-Straße schwächer.

Die FDP schneidet da gut ab, wo die Wahlbeteiligung hoch ausfällt und wo auch die CDU gute Ergebnisse erzielt. Entsprechend sind auch in ihren schwächeren Bezirken die SPD, die AfD und DIE LINKE stärker. Die Karte zeigt für die FDP relativ viele Stimmbezirke, in

denen sie stark von ihrem Durchschnitt abweicht, sowohl nach oben als auch nach unten. Sie polarisiert also stärker als die anderen Parteien.

Karte 5:
Landtagswahl 2017 - FDP-Anteile in den Urnenwahlbezirken

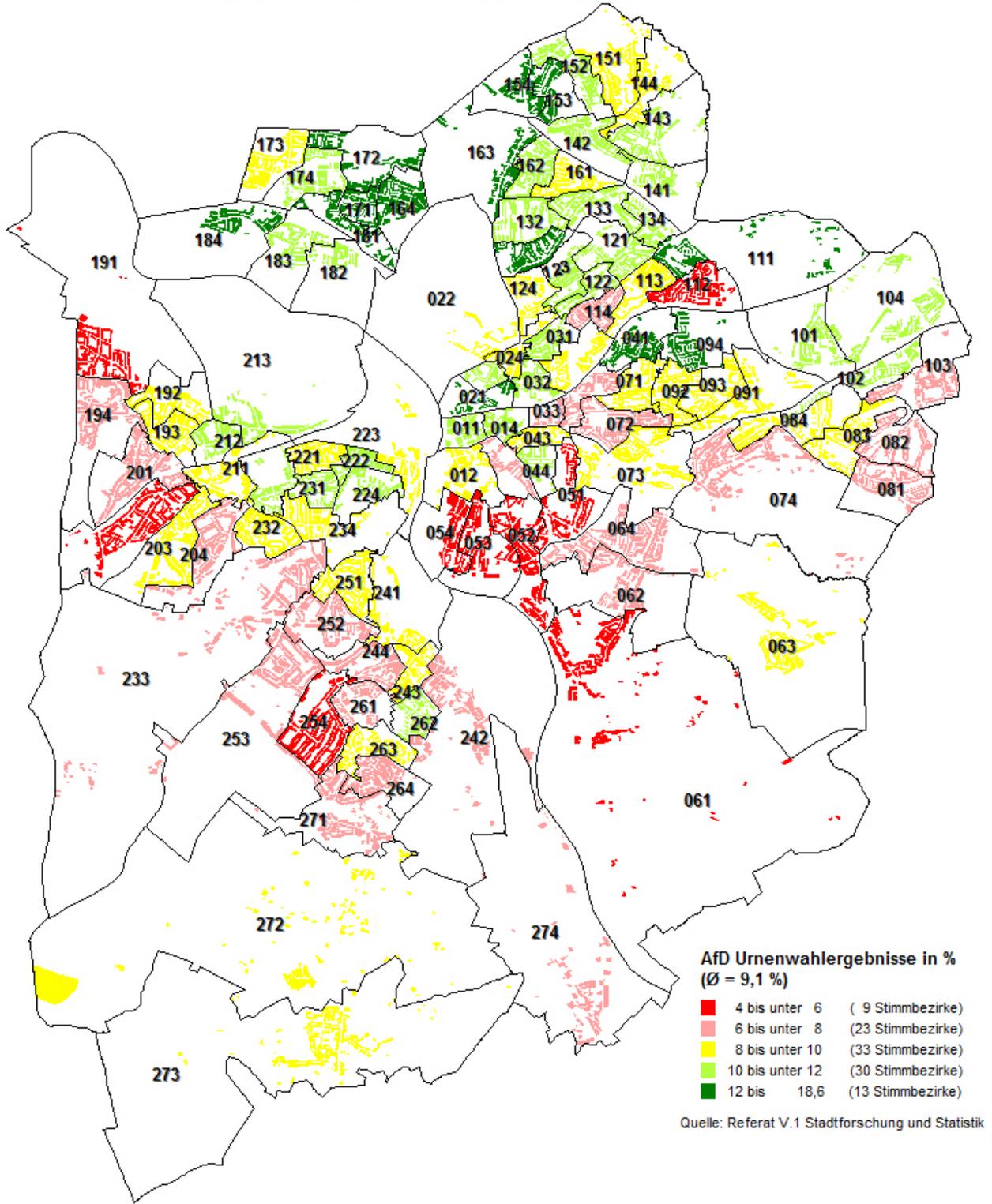


Die FDP (Karte 5) ist stark am Kahlenberg und in Holthausen, in großen Teilen von Saarn, im Osten und Süden von Speldorf sowie am Uhlenhorst. Ihre schwachen Bezirke liegen in Styrum, in Eppinghofen sowie in Teilen von Dümpten und Heißen.

Wahlinformation Landtagswahl 2017 / 6

Die AfD schneidet da gut ab, wo auch die SPD gute Ergebnisse erzielt. In ihren schwächeren Bezirken fallen die Wahlbeteiligung und die Ergebnisse von CDU, FDP und GRÜNEN unterdurchschnittlich aus.

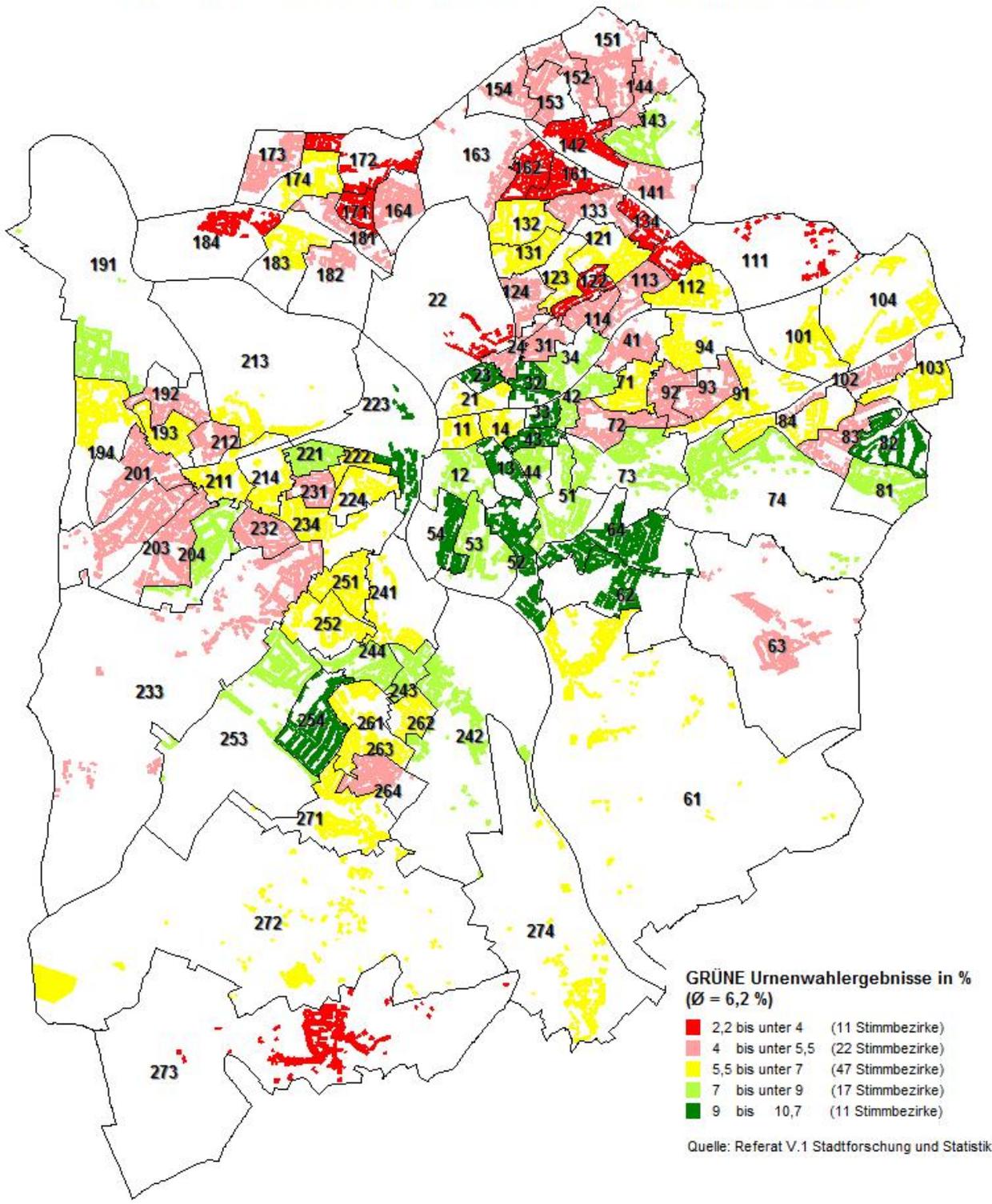
**Karte 6:
Landtagswahl 2017 - AfD-Anteile in den Urnenwahlbezirken**



Die starken AfD Bezirke (Karte 6) liegen in großen Teilen von Styrum, Dümpten, Eppinghofen, der Stadtmitte und Heißen. Links der Ruhr ist das nur in wenigen Bezirken zwischen der Duisburger und der Saarner Straße sowie im Bezirk 262 um die Friedrich-Freye-Straße.

Relativ schwache Ergebnisse verbucht die AfD flächendeckend am Kahlenberg und in Teilen der Innenstadt, von Holthausen, Heißen, Speldorf und Saarn.

Karte 7:
Landtagswahl 2017 - GRÜNE-Anteile in den Urnenwahlbezirken



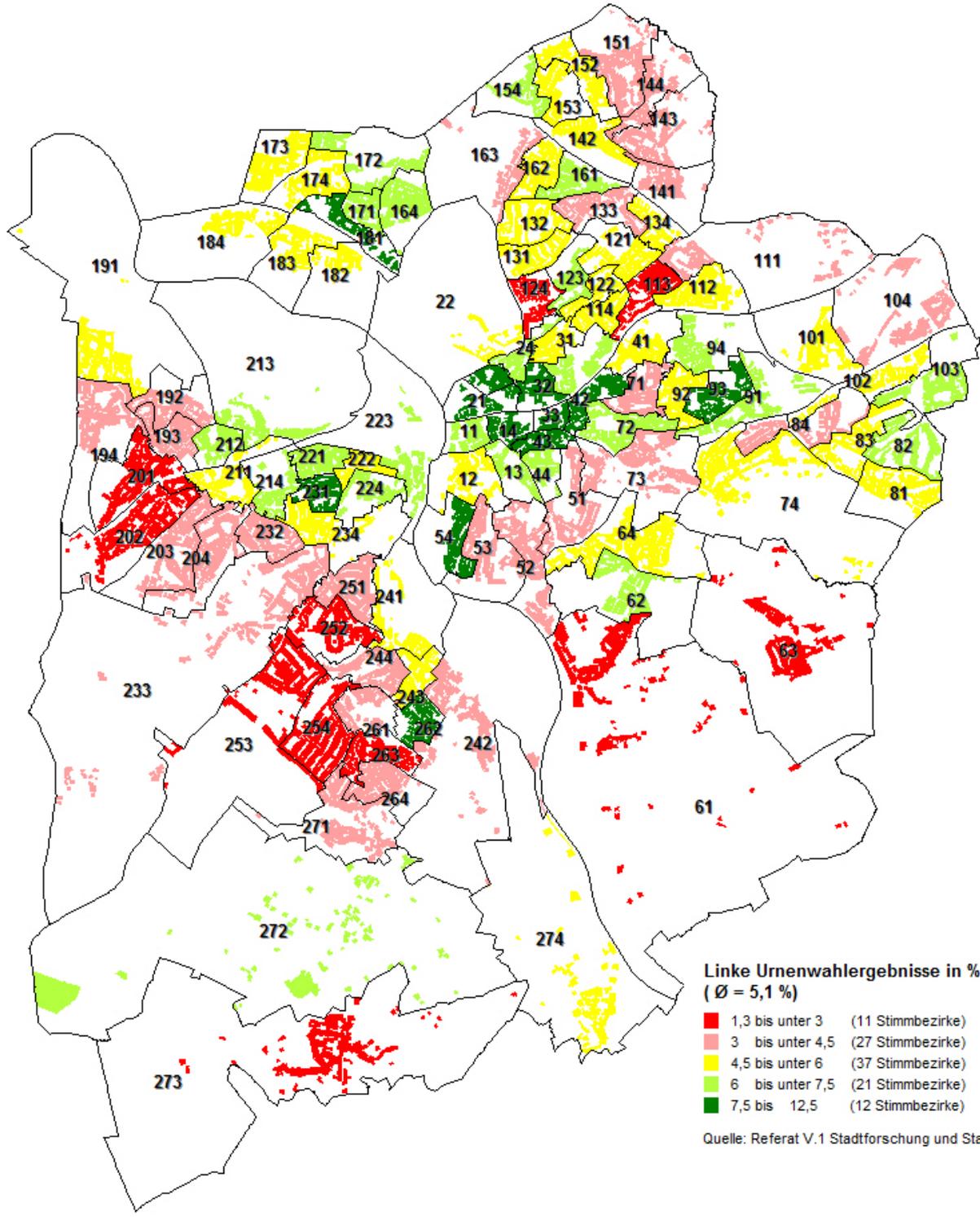
Die Stimmbezirks-Ergebnisse der GRÜNEN korrelieren am schwächsten mit denen der anderen Parteien. In ihren schwächeren Bezirken fallen die Wahlbeteiligung und die Ergebnisse von CDU, FDP und GRÜNEN unterdurchschnittlich aus.

Wahlinformation

Landtagswahl 2017 / 6

Die starken Bezirke der GRÜNEN (Karte 7) konzentrieren sich in einem Ring um die Innenstadt von Eppinghofen bis zum Kahlenberg, in Holthausen am Oppspring und in Heißen an der Heimaterde. Die schwächsten GRÜNEN-Bezirke liegen in Dümpten, in Styrum, in Eppinghofen nördlich der Aktienstraße und in Selbeck.

Karte 8:
Landtagswahl 2017 - DIE LINKE Anteile in den Urnenwahlbezirken



DIE LINKE bleibt da schwach, wo die Wahlbeteiligung hoch und die CDU und die FDP gute Ergebnisse erzielen. Ihre besten Bezirke konzentrieren sich in einem zusammenhängenden Gebiet von Eppinghofen über den Hans-Böckler-Platz bis zur Stadtmitte-Ost. Sehr schwach bleibt DIE LINKE in den Saarner Siedlungen, im Speldorfer Süden und den den ländlichen Gebieten von Holthausen-Süd.

Zusammenhänge mit sozioökonomischen Strukturdaten

In den 108 Wahlbezirken sind im Durchschnitt ca. 1.050 Wahlberechtigte zu Hause. Mit knapp über 1.500 Wahlberechtigten waren zur Landtagswahl 2017 die meisten im Wahlbezirk 064 am Oppspring gemeldet, mehr als 1.450 waren es sonst nur im Bezirk 232 mit dem Wohnpark Uhlenhorst. Die wenigsten Wahlberechtigten lebten, wie bereits bei allen Wahlen seit 2007, mit zuletzt 568 im Bezirk 274 in Mintard, der wegen seiner Lage und der Erreichbarkeit des Wahllokales kleiner gehalten ist. Da sich der Zuschnitt der Wahl- / Stimmbezirke nach der Einwohnerzahl richtet, fällt die Zahl der Wahlberechtigten in den Bezirken mit einem hohen Anteil an Deutschen ab 18 Jahren höher aus als in Bezirken mit einem hohen Ausländer und Kinder- und Jugendlichenanteilen (siehe hierzu die Strukturdatentabelle in Abbildung 6). Von daher lag die Zahl der Wahlberechtigten auch in den Bezirken 021 Gleisdreieck Eppinghofen, 023 zwischen Aktien-, Sand- und Charlottenstraße, 114 zwischen Aktien- und Hügelstraße mit der Elisabeth-Selbert-Straße und 182 an der Moritzstraße unter 800.

Aufgrund der unterschiedlichen Wahlbeteiligung geht die Zahl der abgegebenen Stimmen noch stärker auseinander als die der Wahlberechtigten. Mehr als 900 Stimmen wurden bei der Landtagswahl 2017 in den drei Wahlbezirken 062 Wohnpark Witthausbusch, 064 am Oppspring und 254 Oembergsiedlung ausgezählt. Weniger als 300 waren es in den drei Bezirken 021 Gleisdreieck Eppinghofen, 023 zwischen Aktien-, Sand- und Charlottenstraße und 182 an der Moritzstraße, die auch zu denjenigen mit den wenigsten Wahlberechtigten gehören.

Der Zusammenhang der untersuchten soziodemografischen Variablen mit dem Wahlverhalten in den Stimmbezirken ist analog zu dem zwischen den unterschiedlichen Parteiergebnissen anhand des Korrelationskoeffizienten (s. hierzu Abbildung4, S. 12) berechnet worden. Dabei ergeben sich die in der Abbildung 5 aufgeführten Zusammenhangsmaße.

Abbildung 5: Zusammenhänge der Parteiergebnisse mit der soziodemografischen Struktur

Zweitstimmen	Bet.	SPD	CDU	GRÜNE	FDP	LINKE	AfD
Frauen %	0,37	-0,06	0,24	0,12	0,09	-0,17	-0,36
Ø-Alter	0,45	-0,30	0,53	0,11	0,24	-0,39	-0,43
unter 18 %	-0,30	0,23	-0,37	-0,14	-0,12	0,22	0,26
ab 65 %	0,33	-0,23	0,47	0,07	0,19	-0,32	-0,41
Ausländer %	-0,72	0,39	-0,61	-0,09	-0,41	0,55	0,45
Doppelstaatler %	-0,62	0,55	-0,65	-0,25	-0,43	0,46	0,48
< 3 Jahre in der Wohnung %	-0,62	0,24	-0,46	0,00	-0,24	0,49	0,35
> 10 Jahre in der Wohnung %	0,68	-0,23	0,51	-0,10	0,25	-0,59	-0,33
Arbeitslose in % der 18 bis 65-Jährigen	-0,79	0,56	-0,74	-0,18	-0,55	0,60	0,59
darunter SGB II-Arbeitslose	-0,79	0,54	-0,74	-0,16	-0,54	0,61	0,59

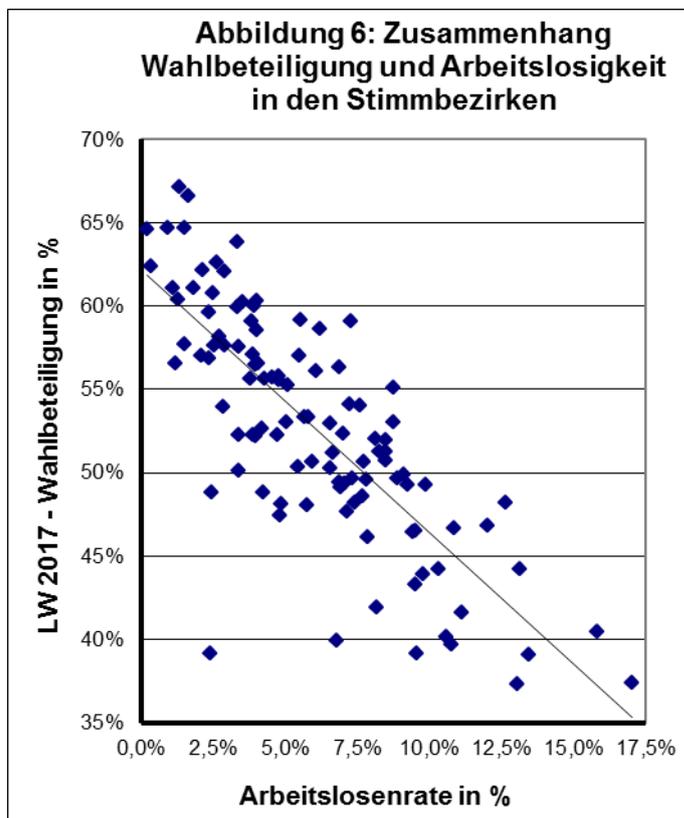
Die stärksten Zusammenhänge der soziodemografischen Strukturen in den Stimmbezirken sind mit der Wahlbeteiligung festzustellen. Diese fällt dort tendenziell höher aus, wo der Anteil derjenigen, die bereits lange in ihrer derzeitigen Wohnung leben, hoch ist. Dagegen machen in den Stimmbezirken mit einer hohen Einwohnerfluktuation eher weniger Wahlbe-

Wahlinformation

Landtagswahl 2017 / 6

rechtigte von ihrem Wahlrecht Gebrauch. Der stärkste negative Zusammenhang der Wahlbeteiligung besteht allerdings mit dem Anteil der Arbeitslosen. Auch in Bezirken mit höheren Ausländer/innen- bzw. Doppelstaater/innen-Anteilen fällt die Wahlbeteiligung eher niedrig aus. Ein positiver Zusammenhang besteht mit einem höhere Durchschnittsalter und einem höheren Senior/innen-Anteil im Bezirk. Die Altersstruktur in den Stimmbezirken steht auch im Zusammenhang mit den CDU-Ergebnissen, die mit zunehmendem Durchschnittsalter und höherem Senior/innenanteil steigen. Umgekehrt fallen die Zweitstimmenanteile der AfD, DIE LINKE und der SPD in den jüngeren Bezirken besser aus.

Die Anteile von Ausländer/innen und (potentiell Wahlberechtigten) Doppelstaater/innen sowie der Arbeitslosen in den Stimmbezirken korrelieren positiv mit den SPD-, DIE LINKE- und AfD-Stimmenanteilen und negativ mit denen von CDU und FDP. Dagegen bleibt der Einfluss der Fluktuation in den Stimmbezirken auf die SPD- und FDP-Ergebnisse eher schwach. Die CDU profitiert dagegen von einem hohen Anteil länger ansässiger Bevölkerung während DIE LINKE und die AfD besser in Bezirken mit relativ vielen erst kürzlich Zugewogenen abschneiden.



Von den untersuchten soziodemografischen Variablen weist der Anteil der Arbeitslosen an den 18- bis unter 65-Jährigen die stärksten Zusammenhänge mit dem Wahlverhalten in den Stimmbezirken auf. Der Korrelationskoeffizient liegt bei $-0,79$ (vgl. Abbildung 5, S17). Mit zunehmender Arbeitslosigkeit in den Stimmbezirken fällt die Wahlbeteiligung tendenziell niedriger aus. Auch die Stimmenanteile von CDU und FDP korrelieren negativ mit der Arbeitslosigkeit. Dagegen bekommen die SPD, die AfD und DIE LINKE in Bezirken, in denen viele Arbeitslose leben, eher mehr Stimmen.

Die Karte 9 markiert die Stimmbezirke farblich nach den Arbeitslosenanteilen. Die beiden Grün-Töne kennzeichnen Bezirke mit einer für Mül-

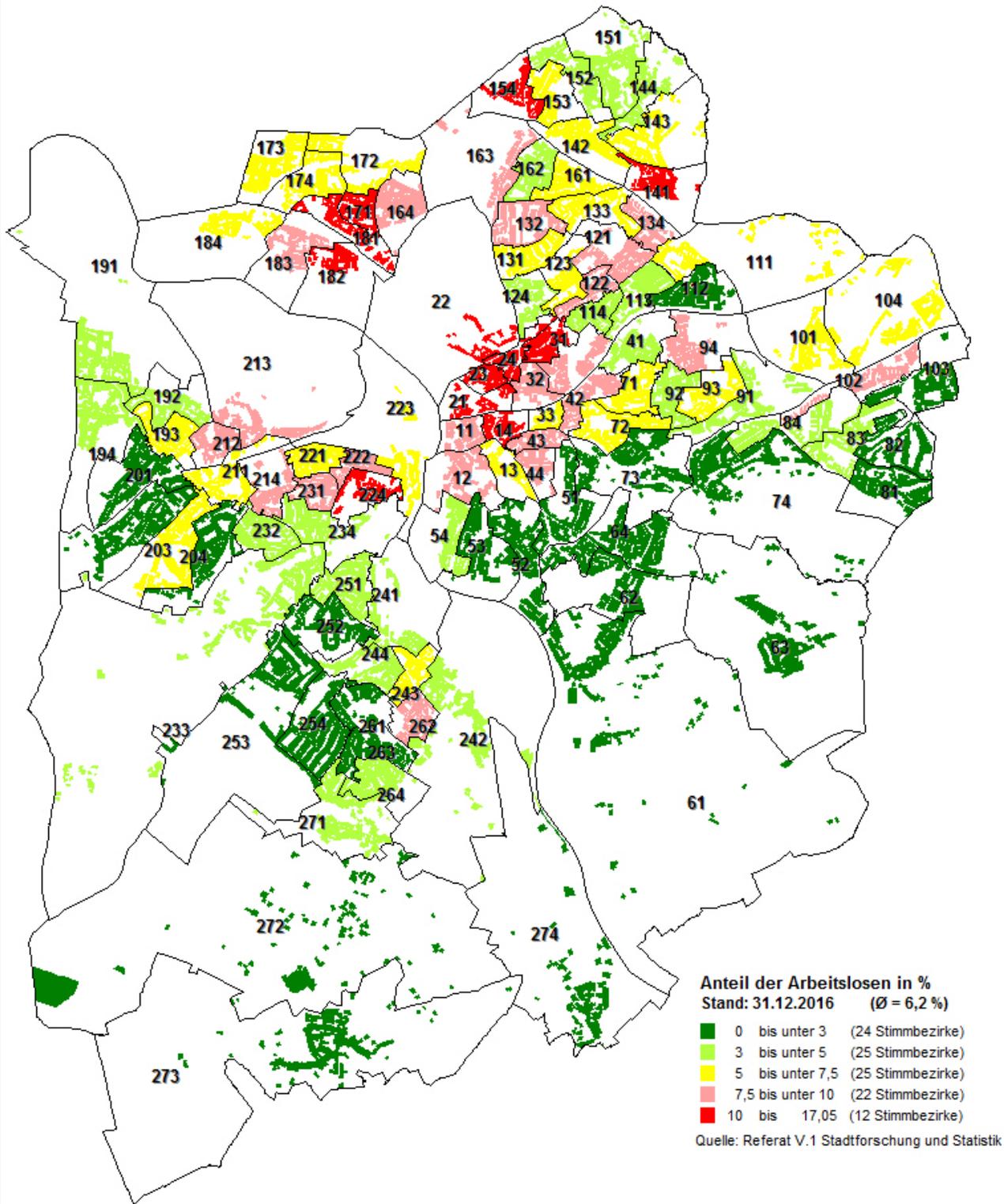
heim an der Ruhr relativ geringen, die beiden Rot-Töne solche mit einer relativ hohen Arbeitslosen.

Die Bezirke mit der höchsten Arbeitslosigkeit konzentrieren sich in einem zusammenhängenden Bereich vom Hans-Böckler-Platz über Eppinghofen-West nach Styrum. Daneben sind in Dümpten die Bezirke 154 an der Magdalenenstraße und 141 zwischen der A 40 und der Oberheidstraße sowie in Broich der Bezirk 224 zwischen der Prinzeß-Luise- und Holzstraße weit überdurchschnittlich betroffen.

Relativ gering fallen die Arbeitslosenanteile in großen Teilen von Speldorf-Süd und Saarn, am Kahlenberg und in Holthausen sowie im Süd-Osten von Heißen aus.

Vergleicht man die Karte 9 mit den Karten 2 bis 8 werden die oben beschriebenen Zusammenhänge mit der Wahlbeteiligung und den Parteien-Ergebnissen sehr deutlich.

Karte 9: Arbeitslosigkeit in den Stimmbezirken
Anteil der Arbeitslosen an den 18 bis unter 65 Jährigen



Wahlinformation

Landtagswahl 2017 / 6

Abbildung 7: Sozio-demografische Strukturdaten in den Urnenwahlbezirken von Mülheim an der Ruhr Stand 31.12.2016

Stimmbezirk	Einwohner 31.12.2016	Frauenanteil	Ø-Alter	u. 18-Jährige	ab 65-Jährige	Ausländeranteil	< 3 Jahre Whg.	> 10 Jahre Whg.	Arbeitslosenanteil*
011	1.661	51,1%	39	20,3%	16,3%	37,2%	54,1%	19,1%	8,9%
012	1.757	48,4%	47	12,9%	27,1%	26,9%	40,9%	30,5%	8,3%
013	1.597	51,7%	41	17,3%	17,8%	23,6%	40,2%	30,6%	7,2%
014	1.536	49,1%	47	11,7%	29,6%	33,7%	32,4%	31,9%	10,3%
021	1.598	46,8%	37	22,5%	12,3%	44,3%	34,7%	33,4%	15,8%
022	1.801	51,2%	44	18,2%	22,4%	35,9%	34,9%	31,6%	13,2%
023	1.724	46,4%	37	21,6%	13,1%	43,7%	43,6%	26,6%	17,0%
024	2.131	51,2%	37	23,6%	14,1%	40,9%	39,2%	29,5%	13,4%
031	1.761	49,7%	41	17,2%	16,1%	21,5%	30,8%	35,7%	10,9%
032	1.956	49,3%	39	18,8%	14,8%	34,2%	38,3%	31,4%	9,1%
033	1.117	52,3%	50	12,7%	33,2%	15,6%	32,6%	30,9%	6,6%
034	1.951	52,5%	45	14,0%	23,1%	21,0%	33,9%	36,2%	7,6%
041	1.583	50,9%	43	17,2%	20,2%	12,5%	24,6%	47,3%	4,2%
042	1.600	52,3%	43	16,4%	20,9%	20,1%	32,3%	36,0%	9,4%
043	1.776	52,4%	41	15,6%	17,0%	23,5%	33,8%	35,1%	8,1%
044	1.698	53,9%	44	16,5%	23,7%	19,6%	26,9%	40,0%	8,5%
051	1.660	53,3%	49	14,3%	29,0%	5,1%	20,2%	50,5%	2,7%
052	1.652	53,1%	51	12,0%	32,3%	6,7%	27,7%	42,1%	2,3%
053	1.588	51,3%	46	14,9%	23,9%	8,4%	29,3%	43,8%	2,8%
054	1.669	53,5%	49	13,1%	27,7%	6,9%	27,7%	38,8%	4,0%
061	1.505	51,8%	51	12,8%	32,4%	6,8%	23,1%	51,0%	1,2%
062	1.882	53,1%	42	21,0%	16,3%	4,5%	14,4%	46,6%	0,9%
063	1.499	53,4%	51	12,2%	32,4%	2,7%	22,1%	55,5%	1,5%
064	1.846	52,4%	47	14,5%	25,2%	4,1%	19,3%	54,6%	2,9%
071	1.620	50,6%	47	13,9%	26,5%	13,7%	25,3%	48,5%	5,7%
072	1.798	52,9%	51	11,3%	33,8%	10,2%	25,5%	43,0%	7,4%
073	1.719	49,0%	46	14,4%	22,7%	7,3%	23,1%	47,5%	2,9%
074	1.637	51,6%	47	15,3%	25,3%	3,4%	23,3%	52,8%	2,1%
081	1.467	52,1%	47	14,3%	25,5%	1,6%	18,0%	52,5%	0,3%
082	1.595	51,9%	44	18,7%	21,3%	2,0%	15,7%	51,4%	1,5%
083	1.586	52,6%	51	12,4%	34,4%	5,0%	19,7%	52,5%	3,3%
084	1.473	52,0%	47	14,3%	24,2%	6,0%	19,9%	56,3%	4,8%
091	1.670	50,2%	44	15,9%	19,9%	10,1%	28,6%	45,9%	4,8%
092	1.617	53,9%	49	11,9%	30,4%	7,5%	23,1%	52,4%	4,9%
093	1.771	54,7%	48	14,5%	29,6%	11,0%	20,1%	49,1%	5,8%
094	1.597	51,6%	45	16,5%	22,8%	14,7%	31,1%	42,9%	7,8%
101	1.691	50,9%	38	25,5%	14,1%	17,4%	25,1%	43,6%	7,1%
102	1.699	51,6%	44	16,8%	21,5%	15,7%	30,3%	44,6%	8,7%
103	1.447	52,3%	49	12,2%	28,8%	4,2%	21,0%	53,5%	2,4%
104	1.829	49,4%	45	14,9%	20,2%	9,1%	21,0%	50,0%	5,5%
111	1.097	50,7%	46	13,4%	23,0%	6,5%	22,2%	52,9%	6,2%
112	1.564	50,1%	46	13,7%	22,5%	4,7%	20,8%	56,5%	2,4%
113	1.309	49,9%	46	13,6%	22,6%	7,8%	25,3%	51,0%	3,5%
114	1.280	51,3%	42	20,8%	21,6%	22,8%	32,2%	42,1%	4,8%
121	1.468	51,4%	45	13,8%	23,0%	13,2%	28,9%	45,4%	9,5%
122	1.542	48,4%	41	18,6%	17,4%	29,6%	35,1%	35,3%	9,6%
123	1.155	52,8%	48	11,0%	27,4%	9,4%	20,8%	52,9%	5,7%
124	1.333	52,1%	46	14,3%	22,2%	15,5%	21,7%	47,4%	3,9%

Fortsetzung auf der Seite 21 ->

noch Abbildung 7: Sozio-demografische Strukturdaten in den Urnenwahlbezirken von Mülheim an der Ruhr Stand 31.12.2016

Stimmbezirk	Einwohner 31.12.2016	Frauenanteil	Ø-Alter	u. 18-Jährige	ab 65-Jährige	Ausländeranteil	< 3 Jahre Whg.	> 10 Jahre Whg.	Arbeitslosenanteil*
131	1.418	51,0%	45	14,9%	19,7%	12,7%	21,4%	50,8%	5,9%
132	1.636	50,7%	47	11,7%	22,5%	10,9%	24,6%	49,2%	7,7%
133	1.664	53,1%	48	11,2%	27,3%	8,7%	27,8%	47,7%	6,5%
134	1.745	52,4%	44	20,2%	26,8%	16,5%	24,5%	46,9%	9,9%
141	1.587	50,9%	39	21,4%	17,5%	22,5%	33,9%	41,5%	12,0%
142	1.588	52,1%	45	17,8%	22,9%	14,4%	24,9%	47,4%	7,3%
143	1.396	50,3%	46	14,0%	22,6%	6,4%	22,6%	53,8%	5,5%
144	1.228	53,9%	48	11,3%	25,2%	7,7%	21,2%	58,0%	4,0%
151	1.531	52,7%	48	13,4%	26,3%	3,5%	21,4%	56,7%	3,9%
152	1.321	52,8%	46	14,1%	24,7%	8,9%	25,8%	50,6%	4,0%
153	1.497	53,3%	50	12,4%	31,6%	8,7%	26,6%	35,7%	6,8%
154	1.533	51,3%	40	18,7%	16,0%	20,5%	33,8%	36,9%	11,1%
161	1.328	50,4%	43	18,1%	20,3%	11,8%	36,0%	42,6%	5,0%
162	1.438	51,3%	47	13,4%	24,5%	8,5%	24,9%	47,4%	4,0%
163	1.581	50,1%	43	17,5%	20,7%	23,1%	33,6%	38,5%	9,8%
164	2.216	49,3%	40	19,4%	16,9%	21,9%	29,7%	38,4%	8,2%
171	1.807	49,1%	40	19,6%	16,3%	27,9%	37,6%	35,0%	10,6%
172	1.643	47,5%	41	16,9%	16,0%	28,2%	37,2%	38,2%	7,3%
173	1.837	51,5%	45	15,7%	22,7%	12,4%	24,8%	47,1%	7,0%
174	1.697	51,9%	44	16,5%	21,5%	14,5%	24,9%	43,4%	6,6%
181	1.931	46,9%	39	20,4%	14,1%	29,3%	37,4%	32,6%	13,0%
182	1.857	49,2%	35	28,0%	12,4%	41,9%	30,3%	37,2%	10,7%
183	1.798	49,8%	40	19,4%	17,4%	26,2%	33,4%	39,0%	9,5%
184	1.135	51,4%	46	14,2%	25,1%	12,5%	24,0%	52,4%	5,1%
191	1.522	51,2%	48	10,6%	28,1%	10,9%	28,6%	48,8%	3,4%
192	1.717	52,0%	44	12,9%	21,3%	15,6%	31,0%	41,5%	4,7%
193	1.640	50,9%	45	14,3%	23,6%	12,5%	29,8%	40,7%	6,1%
194	1.743	46,1%	42	14,7%	19,3%	20,4%	35,3%	33,6%	3,8%
201	1.509	54,5%	52	12,3%	35,0%	3,2%	23,8%	45,8%	2,1%
202	1.518	51,2%	48	14,5%	28,2%	3,0%	21,4%	54,7%	2,5%
203	1.725	52,4%	45	16,8%	25,3%	11,1%	26,2%	42,0%	6,9%
204	1.504	54,1%	50	13,5%	30,3%	2,7%	20,6%	52,5%	1,6%
211	1.323	54,0%	45	14,8%	22,9%	10,2%	25,7%	40,1%	5,4%
212	1.316	51,8%	49	11,9%	29,0%	10,6%	24,2%	52,0%	8,7%
213	1.751	50,2%	44	14,7%	21,1%	18,7%	36,6%	37,5%	7,9%
214	1.517	51,9%	42	17,5%	19,2%	17,8%	31,8%	34,1%	7,7%
221	1.837	51,4%	44	14,9%	20,2%	10,7%	28,4%	42,0%	6,9%
222	1.894	50,1%	42	16,3%	19,5%	19,3%	33,7%	35,8%	8,5%
223	1.866	52,9%	48	12,0%	27,9%	13,9%	32,1%	44,2%	6,9%
224	1.697	51,3%	44	18,3%	23,6%	17,8%	32,5%	37,9%	12,6%
231	1.613	53,7%	44	15,5%	22,0%	10,4%	30,3%	40,9%	8,5%
232	1.750	51,5%	53	7,8%	35,9%	7,7%	20,1%	53,3%	3,8%
233	1.553	51,2%	50	12,4%	30,3%	7,1%	21,9%	51,8%	3,4%
234	1.848	50,1%	45	14,3%	22,9%	17,3%	31,0%	44,0%	4,2%

Fortsetzung auf der Seite ->22

Wahlinformation

Landtagswahl 2017 / 6

noch Abbildung 7: Sozio-demografische Strukturdaten in den Urnenwahlbezirken
von Mülheim an der Ruhr Stand 31.12.2016

Stimm- bezirk	Einwohner 31.12.2016	Frauen- anteil	Ø-Alter	u. 18- Jährige	ab 65- Jährige	Ausländer- anteil	< 3 Jahre Whg.	> 10 Jahre Whg.	Arbeits- losen- anteil*
241	1.526	48,1%	44	14,5%	22,1%	25,4%	36,5%	40,7%	4,6%
242	1.651	51,9%	47	14,2%	24,2%	5,1%	24,7%	47,5%	3,4%
243	1.273	53,5%	47	14,8%	26,9%	10,9%	26,1%	45,3%	7,1%
244	1.552	53,9%	51	11,9%	30,9%	7,1%	22,3%	48,9%	3,4%
251	1.383	52,3%	47	16,3%	25,7%	6,9%	23,4%	45,8%	4,3%
252	1.677	52,9%	49	13,1%	29,8%	3,9%	18,6%	52,7%	2,6%
253	1.622	52,2%	48	15,5%	27,2%	4,0%	23,0%	52,2%	2,5%
254	1.707	52,8%	48	16,5%	27,9%	2,2%	16,5%	59,5%	0,2%
261	1.449	50,9%	39	24,4%	8,9%	2,6%	18,8%	62,2%	1,3%
262	1.382	52,9%	45	16,1%	24,5%	14,5%	26,6%	38,8%	9,2%
263	1.625	51,8%	45	17,2%	21,3%	2,8%	19,2%	50,2%	1,3%
264	1.321	54,4%	49	12,6%	29,2%	8,2%	22,5%	47,3%	4,1%
271	1.687	50,1%	45	18,3%	23,1%	8,4%	21,2%	47,2%	3,9%
272	1.588	49,6%	55	6,6%	34,3%	2,8%	20,2%	48,5%	2,4%
273	1.701	49,4%	45	16,9%	23,5%	4,2%	16,7%	57,8%	1,8%
274	682	52,6%	48	13,8%	22,1%	2,9%	18,9%	51,0%	1,1%

*) Zahl der Arbeitslosen bezogen auf die Zahl der 18- bis unter 65-Jährigen im Stimmbezirk!

Mit dieser Veröffentlichung ist die Berichterstattung zur Landtagswahl abgeschlossen. Die Ergebnisse können zur Vorbereitung auf die am 24.09.2017 anstehenden Bundestagswahl auch deshalb interessant sein, weil in den gleichen Wahlbezirken die annähernd gleichen Wahlberechtigten zur Stimmabgabe aufgerufen sind. Der Vorbericht zur Bundestagswahl 2017 erscheint noch vor der Eröffnung des Briefwahlbüros am 28.08.2017.

Mülheim an der Ruhr, den 17.08.2017

Alle Wahlinformationen der Stadtforschung und Statistik sind auf der Homepage der Stadt Mülheim an der Ruhr www.muelheim-ruhr.de unter dem Suchbegriff: Wahlberichterstattung abrufbar.

<https://www.muelheim-ruhr.de:442/cms/index.php?action=auswahl&fuid=75aadd350ac8023b70c8eb2235e130d5>